

Les politiques publiques en Amérique Latine : discours, enjeux, points d'ombre



Andrés Borthagaray



Croissance du PIB par zones géographiques

	2010	2011	2012	2013
Zone euro	1,9%	1,6%	-0,5%	0,8%
Chine	10,4%	9,2%	8,2%	8,8%
Amérique Latine et Caraïbes	6,1%	4,6%	3,6%	3,9%

Source: FMI

Perspectives de l'économie mondiale : aperçu des projections

<http://www.imf.org/external/french/pubs/ft/weo/2012/update/01/pdf/0112f.pdf>

Croissance urbaine

Población de las principales áreas metropolitanas (en millones de habitantes)

	Población							Crecimiento				
	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2007 *	2011	1950-2000	1980-2000	1990-2007	2000-2007
México DF	2,9	5,4	9,1	13,9	15,1	18,1	19,0	19,5	529,5%	30,5%	25,6%	4,8%
San Pablo	2,4	4,7	8,1	12,5	15,1	17,7	18,8	20,4	631,8%	41,7%	24,7%	6,2%
Buenos Aires	5,0	6,8	8,4	9,9	11,1	12,4	12,8	13,1	146,6%	25,3%	14,9%	3,0%
Río de Janeiro	2,9	4,9	7,0	8,7	9,7	10,6	11,7	11,9	269,2%	20,8%	20,9%	10,8%
Bogotá	0,7	1,3	2,4	3,6	5,3	6,8	8,5	8,6	904,4%	87,6%	61,9%	24,5%
Lima/Callao	1,0	1,7	2,9	4,4	5,8	7,4	8,4	8,9	667,0%	69,1%	44,1%	12,9%
Santiago	1,3	2,0	2,8	3,7	4,5	5,3	5,7	6,0	295,5%	41,8%	26,9%	8,4%
Belo Horizonte	0,4	0,9	1,6	2,6	3,3	4,2	5,1	5,9	1024,3%	60,6%	53,2%	22,6%
Guadalajara	0,4	0,9	1,5	2,3	3,0	3,9	4,3	4,4	831,0%	73,8%	42,9%	10,0%
Porto Alegre	0,4	1,0	1,5	2,3	2,9	3,7	4,1	4,1	781,0%	63,0%	39,5%	10,8%
Salvador	0,4	0,7	1,1	1,8	2,4	3,2	3,9	3,9	715,4%	81,7%	62,5%	22,6%
Recife	0,6	1,2	1,8	2,3	2,8	3,3	3,8	3,9	417,2%	41,5%	35,2%	14,8%
Monterrey	0,3	0,7	1,2	2,0	2,6	3,4	3,8	3,9	905,9%	71,9%	45,0%	11,1%
Caracas	0,7	1,3	2,1	2,6	2,9	3,2	3,7			22,1%	28,9%	17,5%
París	6,0	7,1	8,3	8,7	9,3	9,6	10,4					
Shanghái	5,3					12,9	15,0	20,6 (2010)				
Pekín	3,9					10,9	13,3	18,5 (2010)				

<http://www.demographia.com/db-worldua.pdf>

Los censos delimitan de manera distinta las áreas urbanas según los países y según los años.

* : Monterrey: 2005; Belo Horizonte, Guadalajara: 2008; Porto Alegre, Salvador, Recife: 2009

Fuente: ONU

Croissance urbaine

Población de las principales áreas metropolitanas (en millones de habitantes)

	1950	1975	2000	2010	1950-1975	1975-2000	2000-2010
Shanghái	5,3	11,4	12,9	18,5	114,6%	12,6%	43,6%
Pekín	3,9	8,5	10,8	14	118,4%	26,8%	29,2%
París	5,4	8,9	9,6	10,5	63,3%	8,4%	9,0%
San Pablo	2,5	10,3	18,0	20,4	308,7%	73,8%	13,6%
México DF	2,9	10,7	18,1	19,5	270,8%	69,0%	7,9%
Buenos Aires	5,0	9,1	12,0	13,1	81,4%	31,5%	8,9%
Río de Janeiro	3,0	8,0	10,7	11,9	168,6%	33,8%	11,7%
Lima/Callao	1,0	3,7	7,4	8,9	275,2%	103,9%	19,6%
Bogotá	0,7	3,1	6,8	8,6	354,3%	120,5%	27,0%
Santiago	1,3	3,2	5,5	6,0	143,2%	69,0%	9,7%

Fuente: ONU (cifras y delimitaciones áreas metropolitanas)

EVOLUCIÓN DE INDICADORES SOCIECONÓMICOS, 2000-2010

AMÉRICA LATINA (20 PAÍSES): EVOLUCIÓN DE ALGUNOS INDICADORES SOCIECONÓMICOS, 2000-2010

(En porcentajes)

País Año	PIB per cápita	Desempleo	Salario medio real c/	Índice de precios al consumidor e/	País Año	PIB per cápita	Desempleo	Salario medio real c/	Índice de precios al consumidor e/
	(Tasa media anual de variación) a/	(Promedio simple del período) b/	(Tasa media anual de variación)	(Tasa media anual de variación) a/		(Promedio simple del período) b/	(Tasa media anual de variación)		
Argentina					Honduras				
2000-2008	2,6	13,5	3,7	9,6	2000-2008	3,0	8,4
2009	-0,2	8,7	11,7	7,7	2009	-4,1	4,9	...	3,0
2010	8,1	7,7	12,9	10,9	2010	0,8	6,4	...	6,5
Bolivia					México				
2000-2008	1,7	7,8	-1,2	5,4	2000-2008	1,6	4,4	2,3	5,1
2009	1,6	7,9	3,8	0,3	2009	-7,1	6,6	0,6	3,6
2010	2,4	6,5	...	7,2	2010	4,4	6,4	...	4,4
Brasil					Nicaragua				
2000-2008	2,4	9,5	-1,1	6,9	2000-2008	2,0	8,8	0,0	9,2
2009	-1,6	8,1	1,3	4,3	2009	-2,7	10,5	5,8	1,8
2010	6,5	6,7	2,1	5,9	2010	3,2	9,7	1,3	9,1
Chile					Panamá				
2000-2008	3,1	9,0	1,6	3,8	2000-2008	4,2	12,8	-1,5	2,7
2009	-2,6	9,7	4,8	-1,4	2009	1,6	7,9	2,7	1,9
2010	4,2	8,2	2,3	3,0	2010	5,8	7,7	1,9	4,9
Colombia					Paraguay				
2000-2008	2,6	15,2	1,2	6,5	2000-2008	0,9	9,8	0,2	8,8
2009	0,0	13,0	1,1	2,0	2009	-5,5	8,2	4,5	1,9
2010	2,9	12,4	2,5	3,2	2010	13,1	7,8	0,7	7,2
Costa Rica					Perú				
2000-2008	2,7	6,0	0,3	11,3	2000-2008	4,2	9,0	0,7	2,7
2009	-2,6	8,5	7,7	4,0	2009	-0,3	8,4	3,1	0,2
2010	2,8	7,1	2,1	5,8	2010	7,5	7,9	2,6	2,1
Cuba					República Dominicana				
2000-2008	5,9	2,7	5,0	2,8	2000-2008	3,7	16,1	...	13,5
2009	1,4	1,7	4,6	-0,1	2009	2,1	14,9	...	5,7
2010	2,1	2,5	3,0	1,5	2010	6,3	14,3	...	6,3
Ecuador					Uruguay				
2000-2008	3,7	8,7	...	16,5	2000-2008	2,4	13,0	-1,0	9,0
2009	-0,7	8,5	...	4,3	2009	2,2	7,6	7,3	5,9
2010	2,5	7,6	...	3,3	2010	8,1	7,1	3,3	6,9
El Salvador					Venezuela (República Bolivariana de)				
2000-2008	2,1	6,3	...	4,0	2000-2008	2,5	12,7	-1,8	21,0
2009	-3,6	7,1	3,5	-0,2	2009	-4,9	7,8	-6,6	26,9
2010	0,9	...	1,0	2,1	2010	-2,9	8,6	-5,2	27,4
Guatemala									
2000-2008	1,2	5,0	-0,9	7,5					
2009	-1,9	...	0,1	-0,3					
2010	0,3	...	2,8	5,4					
Haití					América Latina				
2000-2008	-1,1	17,2	2000-2008	2,3	9,5	...	8,6
2009	1,2	2,1	2009	-3,2	8,1	...	3,7
2010	-6,6	6,2	2010	4,8	7,3	...	6,5

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

a A partir del valor del PIB per cápita en dólares, a precios constantes de 2005.

b En el período 2000-2008 de Guatemala, sólo se dispuso de datos para el trienio 2002-2004. En Honduras, el período 2000-2008 contiene datos a partir de 2001. Los datos de desempleo para Perú corresponden a los de la ciudad de Lima.

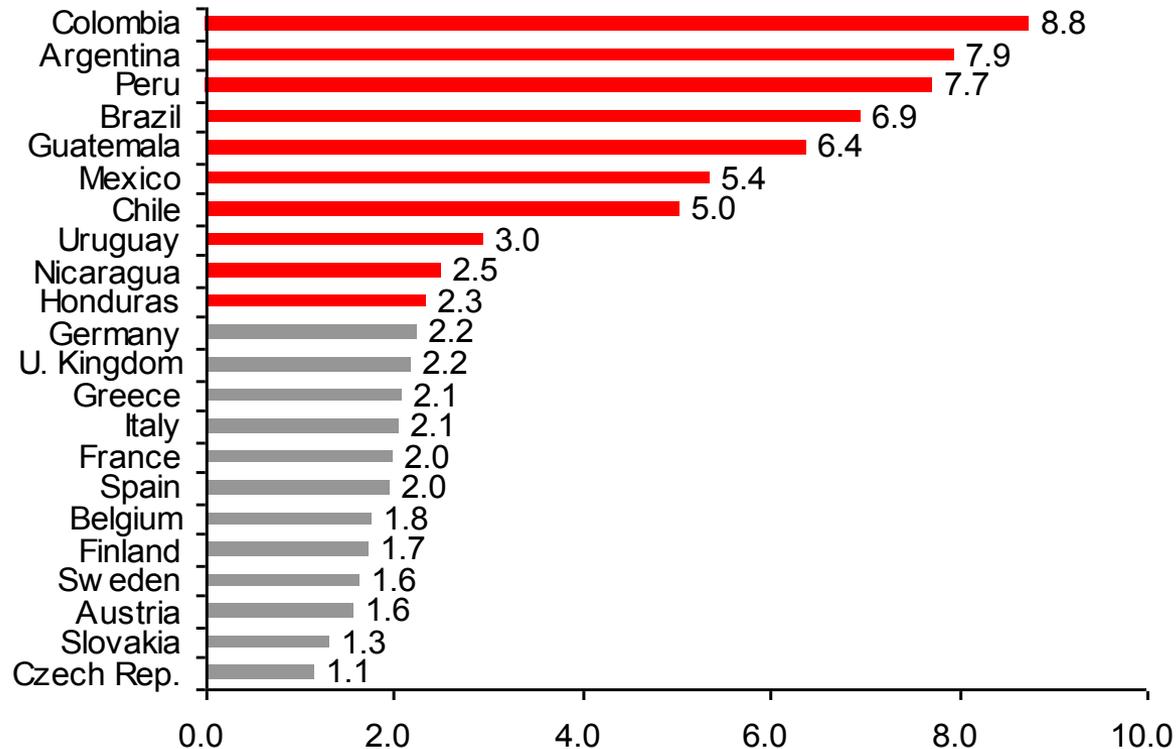
c Por lo general, la cobertura de este índice es muy parcial. En la mayoría de los países se refiere sólo a los trabajadores formales del sector industrial.

d Cifras preliminares para 2010.

e Variaciones diciembre a diciembre de cada año. El agregado regional corresponde al promedio simple de las variaciones.

EVOLUCIÓN DE INDICADORES SOCIECONÓMICOS, 2000-2010

GAPS IN REGIONAL PER CAPITA GDP IN LATIN AMERICA AND EUROPE

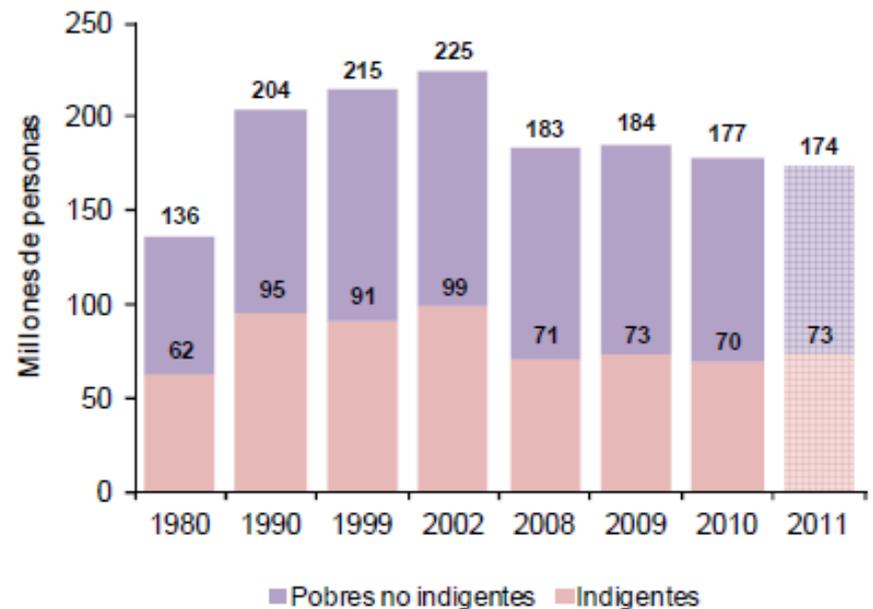
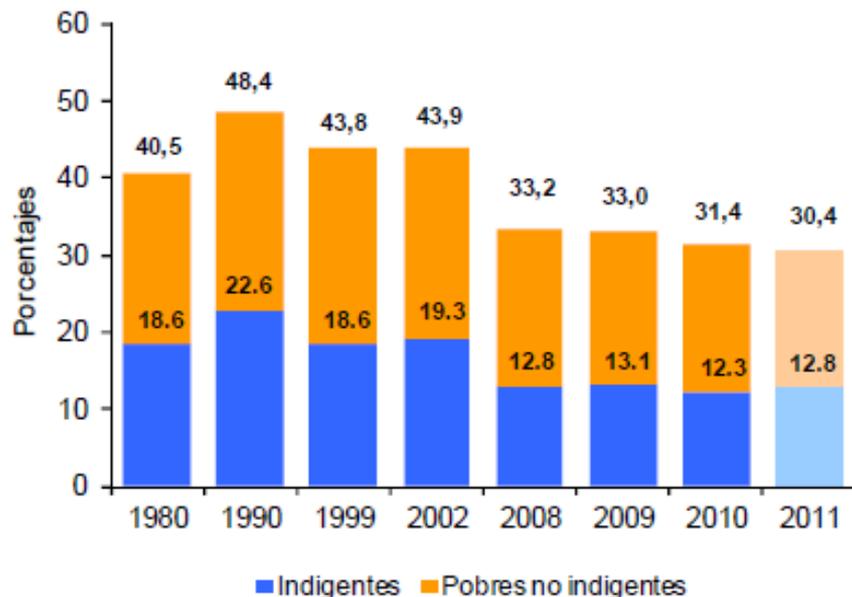


SOURCE: CETRÁNGOLO, OSCAR Y ARIELA GOLDSCHMIT (2012), "FISCAL DECENTRALIZATION IN LATIN AMERICA: INCREASING SOCIAL COHESION AMONG WIDELY DISPARATE TERRITORIAL UNITS", EN BROSIO, G Y JIMENEZ JP ED, "DECENTRALIZATION AND INTERGOVERNMENTAL RELATIONS EN LATIN AMERICAN", ELGAR, FORTHCOMING.

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA E INDIGENCIA, 1980-2011

En 2010 la pobreza y la indigencia disminuyeron al nivel regional, en consonancia con la recuperación del crecimiento económico. De esta manera, ambos indicadores se sitúan en su nivel más bajo de los últimos 20 años. Si bien la caída en la pobreza se origina principalmente en el crecimiento del ingreso medio de los hogares, la reducción en la desigualdad ha hecho una contribución creciente.

AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y DE LA INDIGENCIA, 1980-2011^a
(En porcentajes y millones de personas)

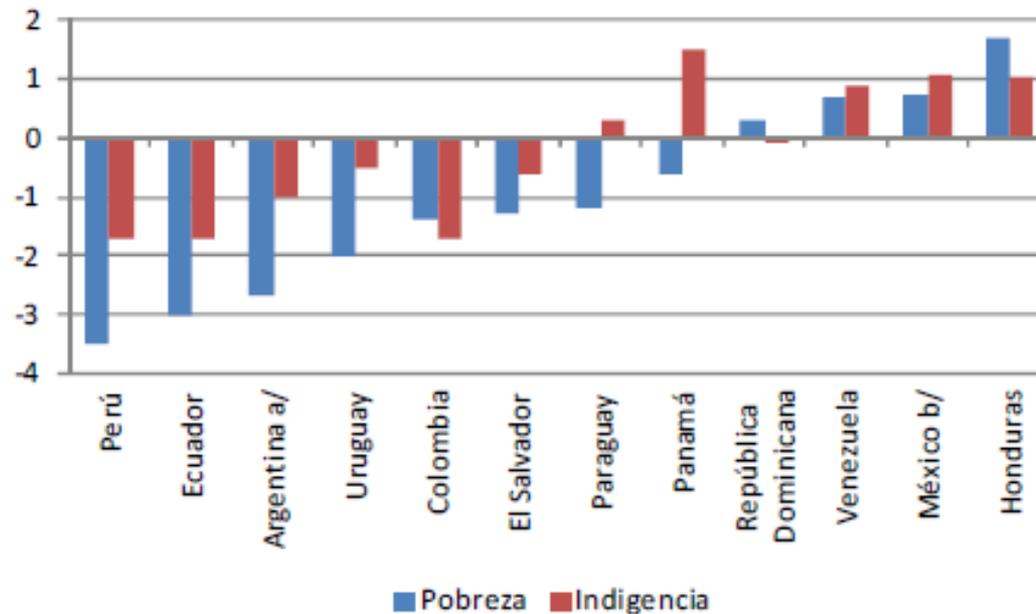


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

a Estimación correspondiente a 18 países de la región más Haití. Las cifras colocadas sobre las secciones superiores de las barras representan el porcentaje y número total de personas pobres (indigentes más pobres no indigentes). Las cifras para 2011 corresponden a una proyección.

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA E INDIGENCIA, 1980-2011

AMÉRICA LATINA (12 PAÍSES): VARIACIÓN ANUAL DE LAS TASAS DE POBREZA E INDIGENCIA, 2009-2010
(En puntos porcentuales)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

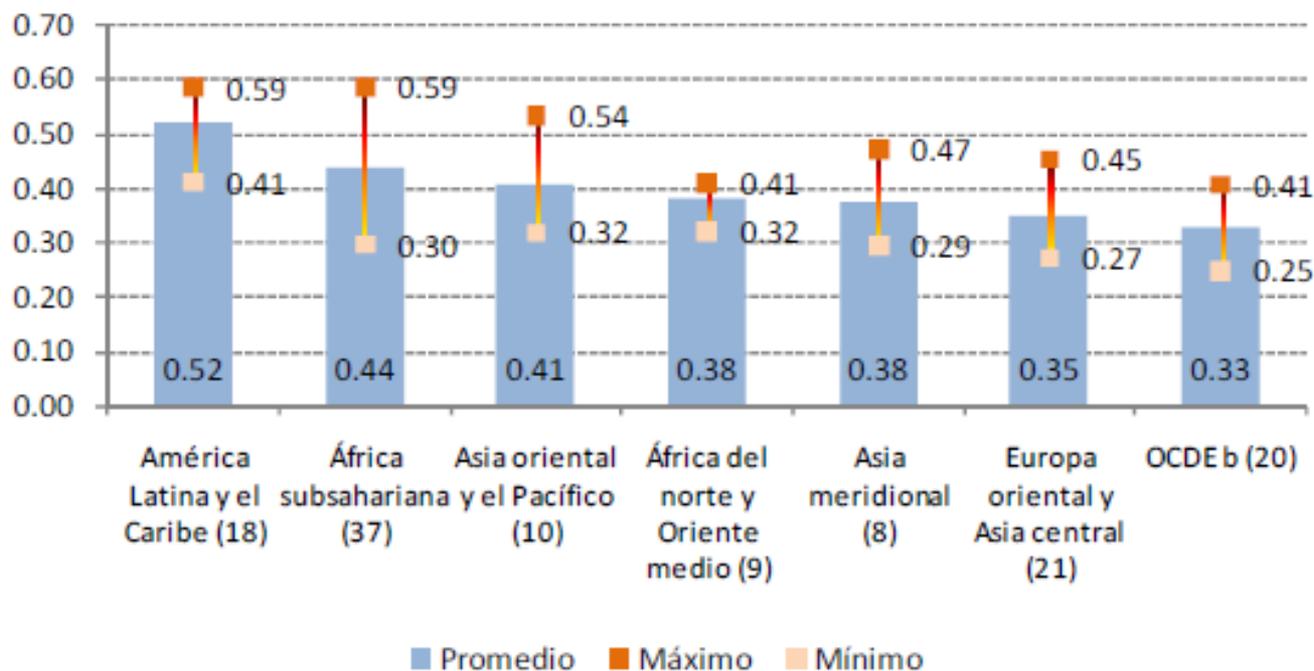
a/ Área urbana

b/ Corresponde a la variación anual entre 2008 y 2010

EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA DESIGUALDAD

Los países de América Latina se caracterizan por tener distribuciones del ingreso altamente inequitativas. En años recientes se han observado cambios favorables hacia una menor concentración de los ingresos, que provienen principalmente de una mejor distribución de los ingresos laborales, así como del papel redistributivo del Estado a través de las transferencias monetarias.

AMÉRICA LATINA Y OTRAS REGIONES DEL MUNDO: COEFICIENTE DE CONCENTRACIÓN DE GINI, ALREDEDOR DE 2009



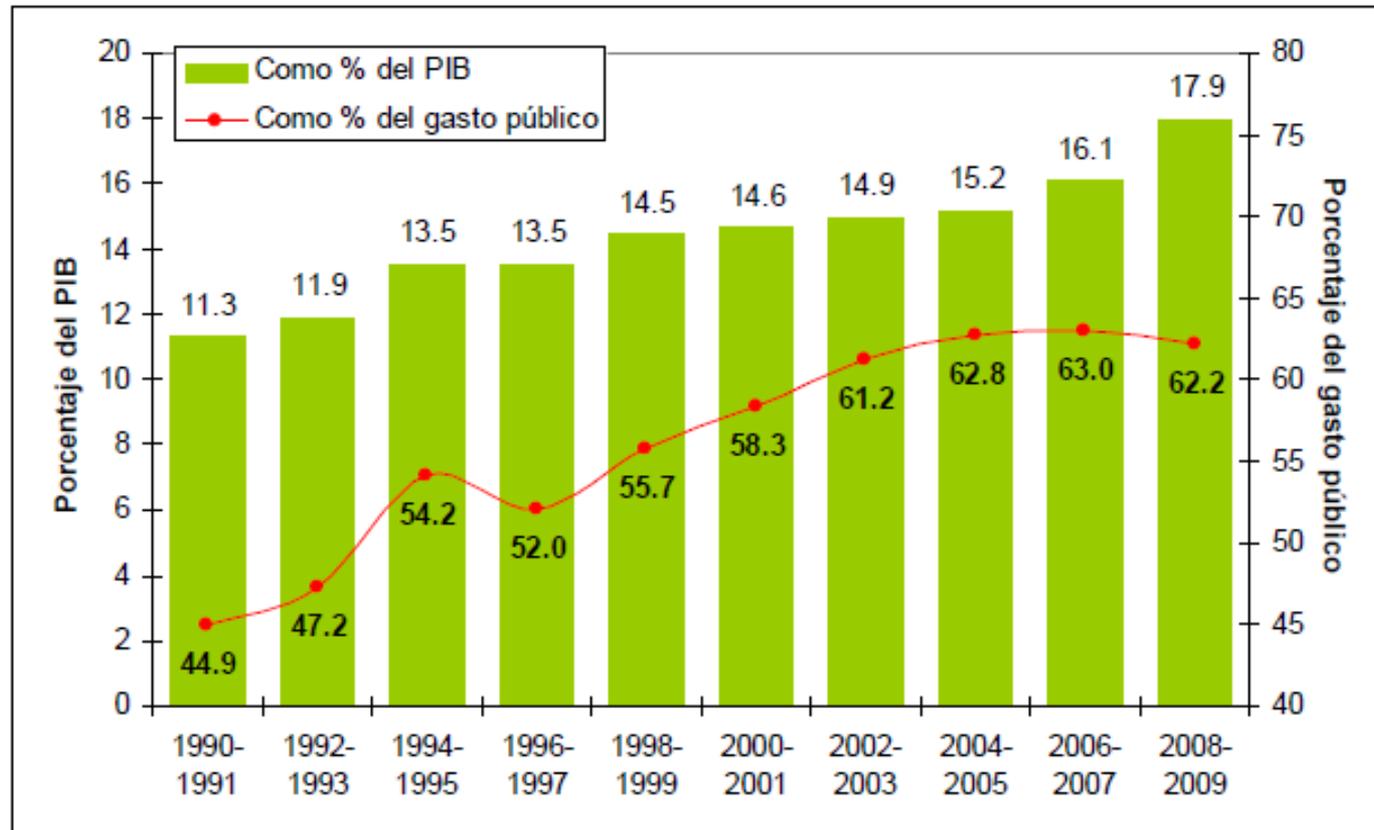
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países; Banco Mundial, World Development Indicators [base de datos en línea] <http://databank.worldbank.org/ddp/home.do>.

a/ Los datos regionales están expresados en promedios simples. En el cálculo se consideró la última observación disponible en cada país para el período 2000-2009.

b/ Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.

EVOLUCIÓN DEL GASTO SOCIAL

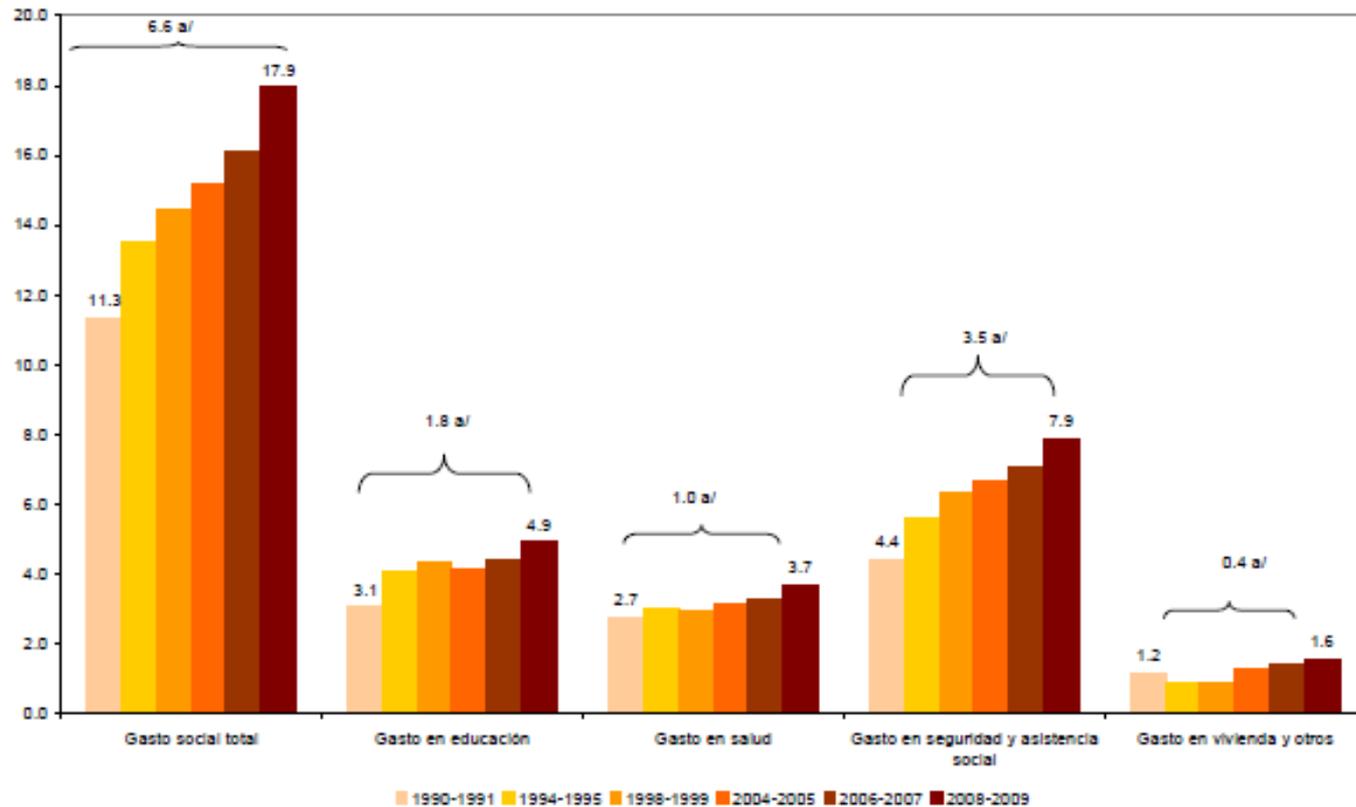
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (21 PAÍSES): EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL, 1990-1991 A 2008-2009
(En porcentajes del PIB y del gasto público total)



Fuente: CEPAL, base de datos sobre gasto social.

EVOLUCIÓN DEL GASTO SOCIAL

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (21 PAÍSES): EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL SEGÚN SECTORES, 1990-1991 A 2008-2009
(En porcentajes del PIB)

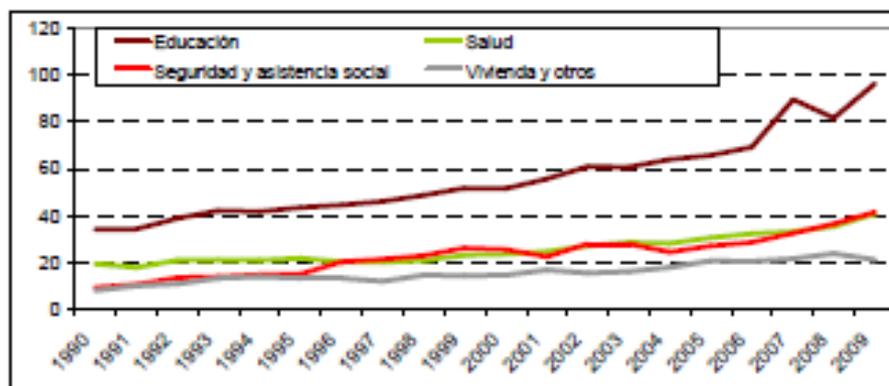


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), base de datos sobre gasto social.
a/ Aumento del gasto en puntos porcentuales entre los períodos 1990-1991 y 2008-2009.

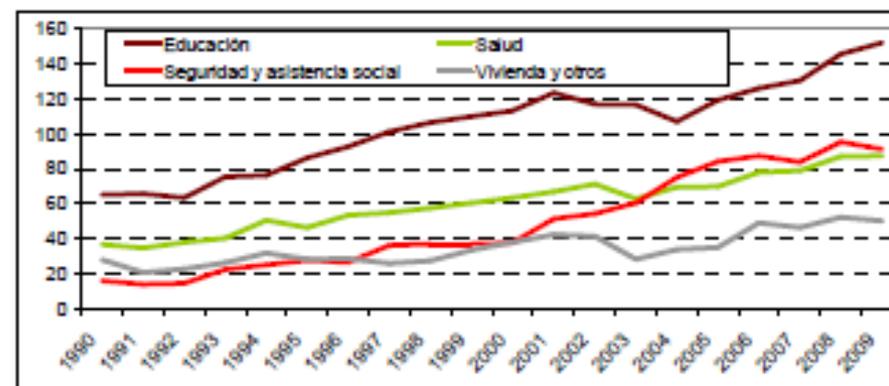
EVOLUCIÓN DEL GASTO SOCIAL

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (21 PAÍSES): EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL PERCÁPITA SEGÚN SECTORES POR GRUPOS DE PAÍSES a/ 1990 A 2009 (En dólares de 2005)

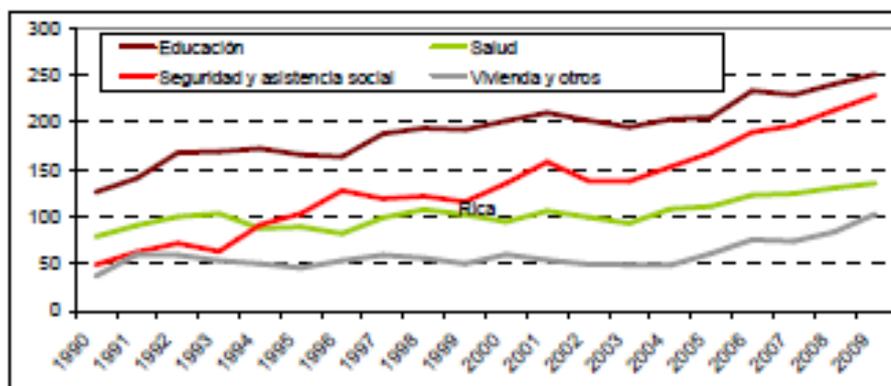
A. Estado Plurinacional de Bolivia, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Paraguay



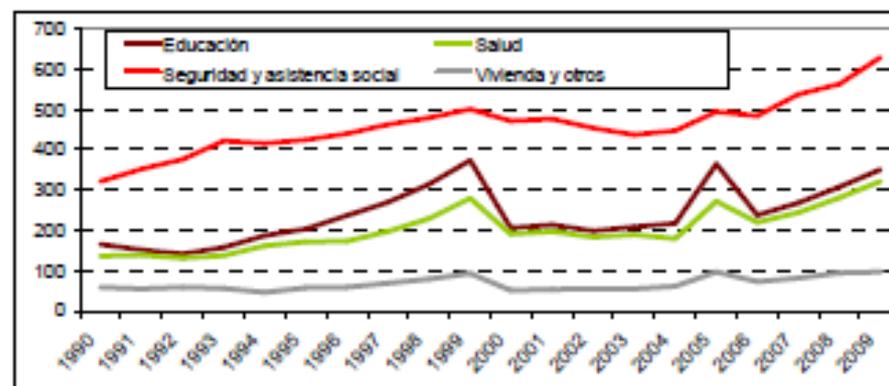
B. El Salvador, Jamaica, Perú y República Dominicana



C. Colombia, México, Panamá y la República Bolivariana de Venezuela



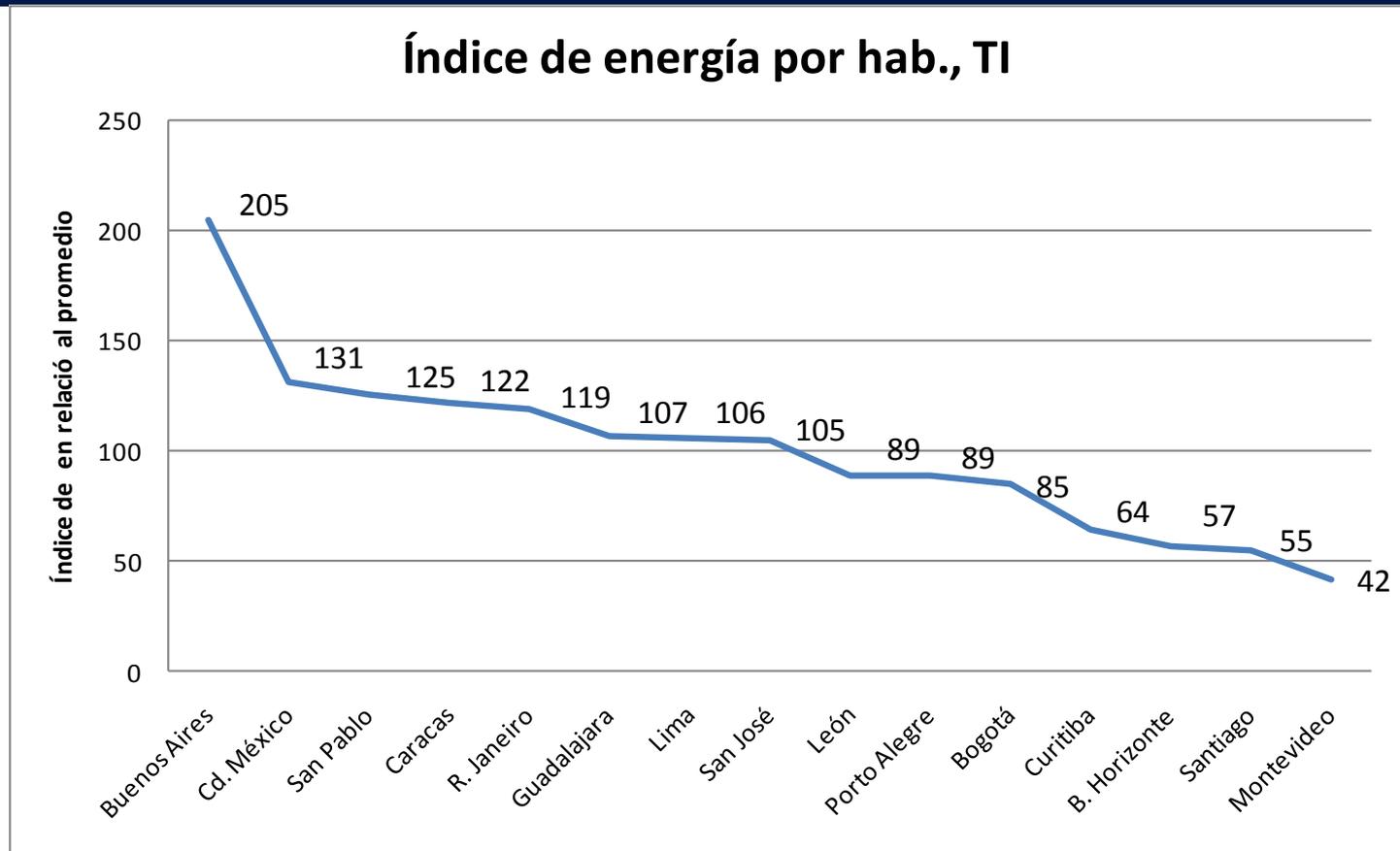
D. Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, Trinidad y Tabago y Uruguay



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), base de datos sobre gasto social.
a/ Promedios simples de los datos de gasto de los distintos países.

Observatorio de Movilidad Urbana para América Latina y el Caribe (CAF)

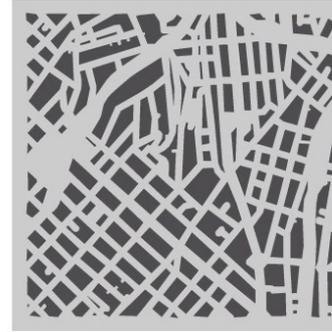
Escala del problema de energía/hab. en TI



¿Españe public de qualità?



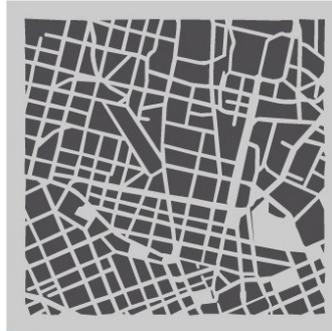
Santiago del Chile Chile



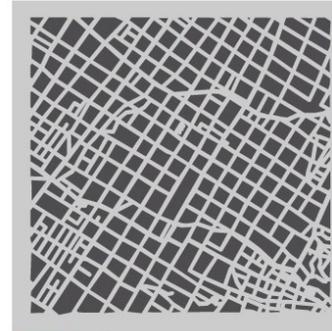
San Pablo Brasil



Quito Ecuador



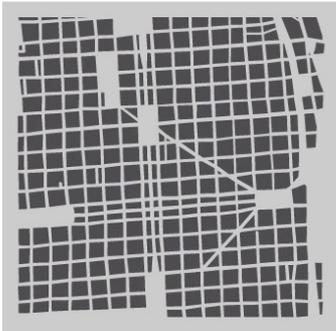
Curitiba Brasil



Bogotá Colombia



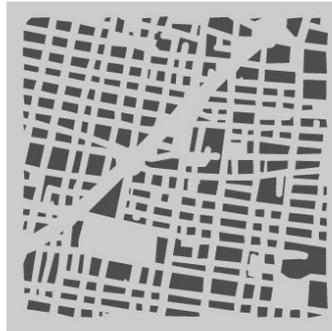
Lima Perú



Buenos Aires Argentina



La Habana Cuba



México DF México



Rio de Janeiro Brasil



Montevideo Uruguay

